

3/2014

KOKOUSAIKA tiistaina 7.10.2014 klo 18.30

KOKOUSPAIKKA Kunnanvirasto, Perttulantie 20

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Nro	Liite	
12	13	Lausuntopyyntö sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain hallituksen esityksen luonnoksesta
13	14	Kuntatalouden osavuosikatsaus ajalta 1.1. - 30.6.2014
14		Muut esille tulevat asiat

Valitusosoitus

**PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVÄNÄPITO** Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä Ypäjän kunnanvirastossa 9.10.2014 klo 9 ó 15

PUHEENJOHTAJA
Matti Alanko

JULKIPANOTODISTUS Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 2.10.2014.

Ilmoitustaulunhoitaja
Tapani Rasila

KOKOUSAIKA 7.10.2014 klo 18.30 ó 19.20

KOKOUSPAIKKA Kunnanvirasto, Perttulantie

SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET Esityslistan **liitteenä 12** olevan nimenhuutoluettelon mukaan

MUUT SAAPUVILLA
OLLEET

LAILLISUUS- JA
PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kokouskutsu esityslistoineen on lähetetty valtuutetuille, kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanjohtajalle 2.10.2014 ja kokouksesta on ilmoitettu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja Ypäjän kunnan www-sivuilla 2.10.2014, Ypäjäläinen- lehdessä 2.10.2014 ja Forssan Lehdessä 28.9.2014 julkaistuilla ilmoituksilla.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

ASIAT §:t 12 - 14

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Valtuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole toisin päättänyt.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Niina Laaksonen ja Jari Rämö.

PÖYTÄKIRJAN
ALLEKIRJOITUS JA
VARMENNUS

Matti Alanko
puheenjohtaja

Hanna Sulantola
pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUSAIKA

8.10.2014

ALLEKIRJOITUKSET

Niina Laaksonen
pöytäkirjantarkastaja

Jari Rämö
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Ypäjän kunnanvirastossa 9.10.2014 klo 9 ó 15

Arkistonhoitaja

Tapani Rasila

LAUSUNTOPYYNTÖ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISLAIN HALLITUKSEN ESITYKSEN LUONNOKSESTA

Kh 134 §

STM:n asettama sosiaali- ja terveystalvelu-uudistuksen parlamentaarinen ohjausryhmä on laatinut luonnoksen eduskunnalle annettavaksi hallituksen esitykseksi sote-järjestämislainsiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi. Luonnos perustuu hallitusohjelmaan sekä eduskuntapuolueiden puheenjohtajien 23.3.2014 tekemään sopimukseen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen pääperiaatteista.

Hallituksen esitys sisältää säännökset sosiaali- ja terveystalveluiden järjestämisestä, tuottamisesta ja rahoittamisesta sekä erillisen voimaannolain, jossa määritellään toimeenpanon kannalta keskeiset asiat. Lakiesitys löytyy Internet-osoitteesta: <http://www.stm.fi/vireilla/lausuntopyynnot>.

STM pyytää kunnilta lausunnot lakiesityksestä. STM on valmistellut uudistuksesta perhdytysmateriaaleja. Materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: www.stm.fi/sote-uudistus.

Uudistusta koskeva vaikutusarviointi valmistuu syyskuussa ja toimitetaan lausunnonantajille erikseen. Valmistumisen jälkeen vaikutusarviointimateriaalit löytyvät myös yllä mainitusta Internet-osoitteesta. **Selvitys esityksen mukaisen lakiluonnoksen suhteesta perustuslakiin on vielä keskeneräinen. Tämä selvitystyö voi aiheuttaa muutoksia lakiluonnoksen yksityiskohtiin.**

Eduskuntapuolueiden puheenjohtajien tekemän sopimuksen mukaan muodostettavat sote-alueet rakentuvat nykyisten erityisvastuu (erva)-alueiden pohjalta. Erva-alueita on lukumääräisesti viisi (5) aluetta (Helsinki, Turku, Tampere, Oulu ja Kuopio) eli viisi kaupunkia, joissa kaikissa toimii yliopistollinen keskussairaala.

Kuntia pyydetään ottamaan lausuntopyynnön välityksellä kantaa siihen, minkä erityisvastuualueen pohjalta muodostettavaan sote-alueeseen kunta katsoo perustelluksi kuulua. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille. Sote-alueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtaudutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja STM:öön.

Lisää lausuntopyynnöstä on kuultavissa kokouksessa 23.9.2014.

Sote-lausunnon yhteistä pohjaa on muotoiltu maakunnan sote II-ohjausryhmässä 8.9.2014.

Pyydetävän lausunnon **liiteasiakirjana 33** on lopullinen versio sote-järjestämislakilausunnon yhteisestä pohjasta. Siihen on syytä tutustua.

(LAUSUNTOPYYNTÖ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISLAIN HALLITUKSEN ESITYKSEN LUONNOKSESTAí jatkuu)

Kh 134 § Edellä esitettyyn pohjautuen muotoilen esitykseni seuraavanasaiseksi:

Kj:n esitys:

Tiedettyä on se, että selvitys esityksen mukaisen lakiluonnoksen suhteesta perustuslakiin on edelleenkin hyvin keskeneräinen. Niinpä selvitystyö aiheuttanee muutoksia lakiluonnoksen moneen yksityiskohtaan. Samalla lain voimaantulo on auki ja lykkääntynee. Näin ollen kovaa kiirettä sopii vähintäänkin ihmetellä. Mainittu tosiseikan haluan esityksessäni tuoda julki.

Pääsääntöisesti liitteenä 33 oleva maakunnan sote II-ohjausryhmän formuloima lausunto 8.9.2014 sopii annettavaksi Ypäjän kunnan lausuntona pyydettyyn asiaan.

Kuitenkin muun muassa seuraavat havainnot on syytä kirjata päätökseen:

Laskutusperiaatteena kapitaatiomalli on pienkunnille erittäin epäedullinen ja huono ratkaisu ja kunta katsookin, että oikeampi menettely on sellainen, jossa laskutus tapahtuu tosiasiallisen käytön mukaisesti.

Tärkeäksi huomioksi koskien 1. luvun säännöksiä, on esiin tuotava lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä sen 5 §:ssä otsikoitu öPalvelujen saatavuus ja saavutettavuusö. Sote-alueiden rajoilla oleville tuotantoyksiköille on taattava mahdollisuus myös sote-alueen rajat ylittävälle yhteistyölle, koska näin voidaan reuna-alueiden palvelutuotantoa helpottaa ja tehostaa eikä palvelutuotantoa tarvitse keskittää. Muodostettavan sote-alueen raja ei saa siis olla järkevän yhteistyön este eikä se saa myöskään rajoittaa potilaan valinnan vapautta. Ypäjälle viime mainittu tarkoittaa yhteistyötä yli maakuntarajan eli Tyksin erva-alueelle. Mainittua näkökohtaa on syytä kunnan lausunnossa korostaa.

Edellä sanotun lisäksi Ypäjän kunnan työssäkäynti- ja asiointiliikenne suuntautuu yli maakuntarajan eritoten Loimaalle, joten selvää rajaa Kanta-Hämeen ja Varsinais-Suomen maakuntien välille ei Ypäjän osalta ole osoitettavissa. Muutoinkin yhteistyötä on harjoitettu pitkään rajanaapureina oleviin varsinais-suomalaisiin kaupunkeihin (Loimaa, Somero).

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin esitettäväksi valtuustolle.

(LAUSUNTOPYYNTÖ SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON JÄRJESTÄMISLAIN HALLITUKSEN ESITYKSEN LUONNOKSESTAí jatkuu)

Kv 12 § STM korostaa lausuntopyynnössään, että eduskuntapuolueiden puheenjohtajien tekemän sopimuksen mukaan muodostettavat sote-alueet rakentuvat nykyisten erityisvastuualueiden pohjalta. **Kuntia pyydetään ottamaan lausuntopyynnön välityksellä kantaa siihen, minkä erityisvastuualueen pohjalta muodostettavaan sote-alueeseen kunta katsoo perustelluksi kuulua. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö (liite 13) on kohdistettu v a l t u u s t o i l l e.** Sote-alueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtaudutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

On mahdollista menetellä myös niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuun kysymykseen ja toimittaa kannasta päätösasiakirjan STM:öön. Nämä kaksi kysymystä kuuluvat voimaanpanolakiin. Kysymykset kuuluvat mihin nykyisen erva-alueen pohjalta muodostettuun sote-alueeseen kuntanne katsoo kuuluvansa sekä toinen kysymys, jossa todetaan, että mikäli kuntanne ei katso perustelluksi kuulua nykyisen erityisvastuualueen pohjalta muodostettavaan sote-alueeseen, minkä erva-alueen pohjalta muodostettavaan sote-alueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua ?

Kunnanhallitus on kannanotossaan pitkälti muotoillut kantansa/näkemyksensä pyydettyyn lausuntoon. Mikäli kunta (valtuusto) katsoo, ettei sen ole tarpeen ottaa alueiden muodostumiseen virallista kantaa, lausuntopyyntöön voidaan vastata kokonaisuudessaan kunnan valitsemassa toimitelmässä eikä päätösasiakirjan toimittaminen ole tarpeen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KUNTATALOUDEN OSAVUOSIKATSAUS AJALTA 1.1. - 30.6.2014

K 133 § Esityslistan **liitteenä 32** on osavuosikatsaus 1.1. - 30.6.2014. Katsauksessa raportoidaan kunnanhallitukselle talousarvion toteutumisesta ja rahoitusasemassa tapahtuneista muutoksista sekä tavoitteiden toteutumisesta.

Kj:n esitys:

Kunnanhallitus käy keskustelun kuluneen puolen vuoden taloudesta ja toiminnasta vuodelta 2014. Mainittu osavuosikatsaus vuoden 2014 ensimmäiseltä puolivuotiskaudelta merkitään tietoon saatetuksi.

Päätös: Saatetaan tiedoksi valtuustolle.

Kv 13 § Esityslistan **liitteenä 14** on osavuosikatsaus 1.1. ó 30.06.2014.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

MUUT ESILLE TULEVAT ASIAT

Kv 14 § Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä tai valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kunnanhallituksen valmisteltavaksi. *(Kv:n työjärjestys kohta 5)*

VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 14

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Viranomainen, jolle valitus tehdään, osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1. PL 640

13111 HÄMEENLINNA

hameenlinna.hao@om.fi

Kunnallisvalitus, pykälät: 12-13

Valitusaika 30 pv

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika

Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä tiedoksisaantipäivää kuitenkin lukuunottamatta. Päätösten katsotaan yleisesti tulleen kunnan jäsenten tietoon pöytäkirjan nähtävänäolopäivänä 9.10.2014.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- mitä kohdin päätöksen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä puhelinnumero ja postiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu valitusviranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21§)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, joulukuun tai juhannusaatto, vapunpäivä tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksen hakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 80 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioiden ja julkisoikeudellisten palvelussuhteiden, vaaleiden, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskeissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.