



Kokousaika: 10.10.2023 klo 18.00
Kokouspaikka: Kunnanvirasto, Perttulantie 20, Ypäjä
Käsiteltävät asiat:

Nro (§)	Asia	Sivu	Liite
LUPAJAOSTO 12 §	Laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	22	
LUPAJAOSTO 13 §	Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito sekä ääntenlaskijat.....	23	
LUPAJAOSTO 14 §	Käsittelyjärjestys.....	24	
LUPAJAOSTO 15 §	Saapuneet asiakirjat	25	
LUPAJAOSTO 16 §	Viranhaltijapäätökset	26	om
LUPAJAOSTO 17 §	Lausunnon antaminen jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteenkuljet toimialueella 27		om
LUPAJAOSTO 18 §	Korjaamoiden valvontaprojekti Ypäjällä 2023	30	2
LUPAJAOSTO 19 §	Oikaisuvaatimus Rea Korhonen/ Bwh-Pro Oy	31	3
LUPAJAOSTO 20 §	Ympäristökatselmus	34	

*om. = jaettu oheismateriaalina

HELI KANTONEN-HEIKKILÄ
Lupajaoston puheenjohtaja



Kokousaika: 10.10.2023 klo 18.00 – 19.30
Kokouspaikka: Kunnanvirasto, Perttulantie 20, Ypäjä

Läsnäolo:

Lupajaoston jäsenet

- | | |
|--|---------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Heli Kantonen-Heikkilä | puheenjohtaja |
| <input checked="" type="checkbox"/> Heikki Levomäki | vpj. |
| <input type="checkbox"/> Piia Vastamäki | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jouni Lähde | |
| <input type="checkbox"/> Voitto Davidsson | |

Henkilökohtainen varajäsen

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> Aaro Järvelä |
| <input type="checkbox"/> Miika Lehtinen |
| <input type="checkbox"/> Sari Airo |
| <input type="checkbox"/> Mirja Jokio |
| <input type="checkbox"/> Markku Heikkilä |

Muut

- | |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Matti Alanko kh pj |
| <input type="checkbox"/> Eeva Lehtonen kh ed |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tatu Ujula kj |
| <input type="checkbox"/> Nuvan ed |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jouko Käkönen, tj |
| <input checked="" type="checkbox"/> Raimo Huotelin rak.tark. |
| <input checked="" type="checkbox"/> Henna Pirhonen, ymp.tark. |

Vakuudeksi

Heli Kantonen-Heikkilä
Puheenjohtaja

Jouko Käkönen
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Heikki Levomäki
Pöytäkirjan tarkastaja

Jouni Lähde
Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäpito

Päätöksen mukaan § 13

Tuomas Rautio
Ilmoitustaulunhoitaja



LUPAJAOSTO 12 § Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Selostus: Ypäjän kunnan hallintosäännön 121 §:n mukaan toimielimen kokous pidetään silloin, kun puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä sitä puheenjohtajalle esittää. Edelleen 122 §:n mukaan kokouskutsun yhteydessä lähetetään esityslista käsiteltävien asioiden selostuksineen ja pohjaesityksineen, jollei tälle ole erityistä estettä. Kokouskutsu lähetetään toimielimen päättämällä tavalla sen varsinaisille jäsenille ja muille läsnäoloon oikeutetuille tai velvoitetuille. Niin ikään 127 § mukaan toimielimen varsinainen jäsen kutsuu estyneenä varajäsenensä sijaansa.

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun yli puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ypäjän kunnan hallintosäännön 131 §:n mukaan puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty teknisen lautakunnan lupajaoston jäsenille ja läsnäolo luettelossa mainituille muille sähköisesti 5.10.2023.

Valmistelija:

Tj päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.



LUPAJAOSTO 13 § Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito sekä ääntenlaskijat

Selostus: Kuntalain 140 §:n mukaan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Päätöksen katsotaan tulleen yleisesti tietoon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on pidetty näin nähtävänä. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunta voi päättää tämän lisäksi myös muusta toimielinten pöytäkirjojen nähtävänä pidosta.

Ypäjäen kunnan hallintosäännön 143 § mukaan toimielimen pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Valmistelija:

Tj päätösehdotus: Lupajaosto valitsee pöytäkirjantarkastajiksi kaksi jäsentään, jotka toimivat samalla ääntenlaskijoina.
Pöytäkirja on tarkastettavissa kunnanviraston palvelupisteessä keskiviikkona 11.10.2023

Tarkastettu pöytäkirja pidetään sähköisesti nähtävänä torstaina 12.10.2023 klo 12.00 alkaen kunnan yleisillä internetsivuilla ja kunnantoinniston palvelupisteessä klo 12.00–15.00. Pöytäkirjan katsotaan tulleen yleisesti tietoon torstaina 19.10.2023, jolloin 14 päivän oikaisuvaatimusaika alkaa kulua.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Heikki Levomäki ja Jouni Lähde.



LUPAJAOSTO 14 § Käsittelyjärjestys

Selostus: Ypäjän kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päätä. Toimitin voi päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Tj päätösehdotus: Lupajaosto hyväksyy esityslistan mukaisen käsittelyjärjestyksen.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.



LUPAJAOSTO 15 § Saapuneet asiakirjat

Selostus:

- Hämeen ELY-keskuksen päätös 28.6.2023 Loimijoen kalataloudellisen yhteistarkkailuohjelman hyväksymisestä.
- Hämeen hallinto-oikeuden päätös 17.8.2023 kaivoslaissa tarkoitettua varauspäätöstä koskevasta valituksesta; Stedle Exploration AB. Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistys ry:n ja Särkijärven Suojeluyhdistys ry:n valitusta ei tutkita.
- Kehotus- ja kuulemiskirje sekä muistio kiinteistön 981-406-2-47 liittymisestä biojätteen kuljetukseen.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös 13.9.2023 Loimijoen kalataloudellisen yhteistarkkailuohjelman hyväksymisestä osaltaan

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433
Esittelijä: Tekninen Johtaja Jouko Käkönen

Tj.päätösehdotus: Lupajaosto päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Käsittelystä:

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.



LUPAJAOSTO 16 § Viranhaltijapäätökset

Selostus:

Hallintosäännön 18 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja ja lautakunnan esittelijä. Hallintosäännön 19 §:n mukaan kunnan viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Lupajaoston kokouksessa ovat nähtävänä ympäristöpäällikön, rakennustarkastajan ja tarkastusinsinöörin päätökset. Päätösluettelot viranhaltijoiden päätöksistä ovat esityslistan oheismateriaalina.

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 25.5.2023 – 1.10.2023:

Myönnettyt luvat:

Rakennustarkastaja § 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11,12 ja 13

Tarkastusinsinööri § 6

Ympäristöpäällikkö § 4/2023 ja 10/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Tj päätösehdotus: Lupajaosto merkitsee tietoonsa saatetuksi rakennustarkastajan, tarkastusinsinöörin ja ympäristöpäällikön päätökset ja päättää, ettei niitä oteta lupajaoston käsiteltäväksi.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.



LUPAJAOSTO 17 § Lausunnon antaminen jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueella

Selostus:

Forssan kaupungin jätelautakunta pyytää lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä, joka tulee päätettäväksi niiden Forssan kaupungin jätelautakunnan toimialueen kuntien osalta syksyllä 2023, joiden osalta ei ole tehty jätelain (646/2011) mukaista päätöstä kuljetusjärjestelmästä. Ramboll Finland Oy on selvittänyt jätteenkuljetuksen tilaa jätelautakunnan toimialueella. Selvitys ja kuljetusjärjestelmäpäätös eivät koske asumislietteitä.

Forssan kaupungin jätelautakunta on viimeksi päättänyt toimialueensa kuntien sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä vuonna 2015. Tällöin kunkin kunnan osalta päätettiin, että jätteenkuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Päätökset kumoutuivat korkeimmassa hallinto-oikeudessa keväällä 2018 muiden kuntien paitsi Euran, Säkylän ja Huittisten osalta.

Jätelain mukaan asuinkiinteistöllä syntyvän jätteen kuljetukseen on kaksi vaihtoehtoa: jätteenkuljetuksen voi järjestää joko kunta (kunnan järjestämä jätteenkuljetus) tai kiinteistön haltija itse tekemällä sopimuksen jätteen kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus).

Kuljetusjärjestelmäksi voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vain, mikäli jätelain 37.1 §:n edellytykset täyttyvät. Nämä edellytykset ovat seuraavat:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuteta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Vaikutukset muodostuvat kokonaisuutena arvioiden myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten asemaan.

Jos jätelain asettamat edellytykset perustellusti täyttyvät, voi jätelautakunta valita kahden kuljetusjärjestelmän välillä kyseisessä kunnassa tai kunnan osassa. Jätelain asettamien edellytysten täyttymistä on tarkasteltu jätteenkuljetuksesta tehdyssä selvityksessä.

Lausunnossa pyydetään kertomaan, kumpaa kuljetusjärjestelmää puollatte ja esittämään sille perustelut. Erityisesti mikäli puollatte kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta, pyydetään esittämään perustelut jätelain 37 §:ssä lueteltujen ehtojen täyttymisestä.

Ramboll Finland Oy:n 5.5.2023 päivätyn selvityksen mukaan:

Ypäjällä liittymisaste on alhainen (70 %). Perusmaksurekisterin vakituiset kiinteistöt ovat osin kaukana nykyisistä tyhjennyspisteistä (1,5 %). Maaseudun liittymisaste on alhainen (63 %). Alueella on kaksi yritystä, jotka ovat ilmoittaneet tarjoavansa palvelui-



ta koko kunnan alueella.

Hintajakauman perusteella alueen tyhjennyshinnat vaihtelevat melko paljon, mutta selkeästi korkeampien hintojen (yli 12 euroa) osuus on vähäinen. Liittymättömyyden juurisyytä ei ole selvityksessä selville. Selvityksen perusteella ei voida yksiselitteisesti todeta, onko koko kunnan alueella tarjolla jätehuollon kuljetuspalveluita kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Selvityksessä tehtyjen arviointien ja saatujen lähtötietojen perusteella jätelain ehtojen täyttymisestä Ypäjällä ei ole varmuutta. Selvitykseen ei saatu kattavasti kaikkia tarvittuja tietoja jätteenkuljetusyrityksiltä. Nämä tietopuutteet vaikeuttivat osittain edellytysten täyttymisen arviointia.

Liittymättömyyden juurisyyistä ei ole kunnittain tietoja. Tästä syystä kaikkien kuntien osalta ei ole voitu tehdä yksiselitteistä arvioita, täytyvätkö jätelain ehdot. Liittymättömyyden syiden arvioimiseksi olisi tehtävä erillinen asukaskysely, joka ei sisällynyt tähän toimeksiantoon.

Kuljetusjärjestelmäselvitys on esityslistan oheismateriaalina ja on luettavissa myös nettisivuilla:

<https://www.jateltk.fi/client/jateltk/userfiles/sekajatteen-kuljetusjarjestelmaselvitys-2023-lausunnoille.pdf>

Edellä mainitusta syystä lupajaosto ei voi todeta, etteikö jätelain 37.1 §:n vaatimus 1 täytyisi: Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Jätteenkuljetusyrityksiltä saatujen tyhjennystietojen ja perusmaksurekisterissä olevien kiinteistöjen kohdentaminen on ollut haastavaa koko nykyjärjestelmän voimassaolon ajan. Ennen kuljetusjärjestelmäpäätöstä tulisi aidosti selvittää liittyjien määrä. Ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole tullut viime vuosina juurikaan edes tietoon liittymättömiä kiinteistöjä. Tilanne ei poikkea kunnissa, joissa liittymisaste on vastaava (Forssa, Jokioinen, Humppila). Vähäiset julkitulleet liittymättömyysasiat on otettu käsitteilyyn ainakin viiden viimeisen vuoden aikana.

Mikäli perusmaksurekisteritietojen, liittyneiden ja liittymättömien kohdentamista ei pystytä tekemään, niin tilanteen luotettava kokonaisarviointi on mahdotonta. Todennäköisesti erityisen haastavia ovat ns. kimppa-astioiden kirjaamiset oikeille kiinteistöille.

Seudullisen ympäristönsuojelun tietoon tulee vuosittain vain yksittäisiä sellaisia roskaamistapauksia, jotka aiheutuvat siitä, että sekajätteelle ei ole järjestetty kiinteistöllä jätteenkuljetusta. Myös luvattomia jätteenpolttopauksia on vain yksittäisiä. Tällä perusteella siis voidaan olettaa, että nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä ei ole sellaisia puutteita, mitkä aiheuttaisivat merkittävää roskaantumista. Täten lupajaostolle ei ole toiminnassa tullut konkreettisesti ilmi jätteenkuljetuksen toimimattomuus ja jätehuollon kehittämisen ongelmallisuus, eikä selvityksessä esitetty kiinteistöjen vähäinen jätteenkuljetussopimusten määrä ole lupajaoston käytettävissä olevien tietojen perusteella aiheuttanut havaittavasti vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Merkittävimmässä roskaamisasioissa



on yleensä kyse muusta kuin asumisessa syntyvästä sekajätteestä. Selvityksessä tuodaan esille, että ympäristönsuojeluviranomaiset käyttävät resursseja jätehuoltoon liittyen selvityksen tekohetkellä roskaantuneiden alueiden selvittämiseen sekä siivouskehotusten ja -määräysten tekemiseen, ympäristölupien käsittelyyn ja valvontaan. Tehtävät pitävät paikkansa Ypäjälläkin. Huomattavaa on, että suurin osa näistä tehtävistä ei kuitenkaan liity nyt puheena olevaan kuljetusjärjestelmäasiaan.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella arvioiden nyt laadittua kuljetusjärjestelmäselvitystä tulisi tarkentaa.

Selvää on, että teknisen lautakunnan lupajaosto jätelain valvontaviranomaisena ei ole saanut valvontatehtävänsä hoitamiseksi tarvittavia tietoja jätehuoltoviranomaiselta eli esimerkiksi kattavia tietoja siitä, mitkä kiinteistöt eivät ole liittyneet jätteenkuljetukseen. Tilanne on ollut sama suurin piirtein jo vuodesta 2004, jolloin jätelaki velvoitti kaikki asuinkiinteistöt liittymään jätteenkuljetukseen. Ramboll Finland Oy:n selvitys ei anna luotettavaa vastausta huonoon liittymistilanteeseen.

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Niina Salminen-Åberg, puh. 050 5640009

Tj.päätösehdotus: Lupajaosto antaa Forssan kaupungin jätelautakunnalle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä seuraavan lausunnon:

Ramboll Finland Oy:n selvityksen mukaan Ypäjällä koko kunnan alueella toimii vain kaksi jätteenkuljetusyriytystä. Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n nettisivuilla on mainittu kolme kuljetusyriytystä.

Ypäjällä on menneinä vuosina ollut Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n järjestämänä haja-asutusalueella yhteisastioita, joihin on voinut viedä sekajätteet vuosimaksua vastaan. Väärinkäytösten vuoksi yhteisastiat on myöhemmin korvattu kiinteistöille viedyillä omilla astioilla. Maksu on kuitenkin edelleen vuosiperustainen. Tätä järjestelmää on selvityksessä kutsuttu nimellä "täydentävä keräys". Asiasta puhutaan myös "paikkaavana kuljetuksena". Tähän kuljetustyyppiin kuuluu Ypäjällä noin 9 % vakituisista ja vapaa-ajan asunnoista.

Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n järjestämällä jätteenkuljetuksella on pitkä historia alueella, joten voidaan olettaa, että kiinteistön haltijalle, asukkaalle ja kuntalaiselle tämä vaihtoehto on vastaava kuin mikä tahansa jätteenkuljetusyriytys. Näin ollen voidaan todeta, että selvityksessä mainitun kahden sijaan Ypäjällä toimii ainakin neljä jätteenkuljetusyriytystä. Edellä mainitut seikat olisi tullut ottaa huomioon selvityksessä tai ainakin tehdessä kuljetusjärjestelmäpäätöstä.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.



LUPAJAOSTO 18 § Korjaamoiden valvontaprojekti Ypäjällä 2023

Aiempi käsittely:

Selostus: Jätelaissa asetetaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle velvollisuus säännöllisesti valvoa toimintaa, jossa syntyy vaarallisia jätteitä. Valvontaprojekti päätettiin kohdentaa auto- ja konekorjauksiin. Käynnit toteutettiin ajalla 29.5. – 6.7.2023 Humppilassa, Tammelassa ja Ypäjällä. Toiminnassa olevista 18 kohteesta Ypäjällä oli kaksi.

Erillisiä kuntakohtaisia raportteja ei tehty korjaamoiden vähäisen määrän takia.

Käyntien tuloksista on laadittu raportti, joka on liitteenä 2.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Henna Pirhonen, puh. 040 3566433

Tj päätösehdotus: Lupajaosto merkitsee raportin tiedokseen.

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jakelu:



LUPAJAOSTO 19 § Oikaisuvaatimus Rea Korhonen/ Bwh-Pro Oy

Selostus:

OIKAISUVAATIMUS / Rea Korhonen

Rajanaapuri Rea Korhonen, kt 981-408-3-24 ja kt 981-409-6-33, on esittänyt oikaisuvaatimuksen Ypäjän teknisen lautakunnan lupajaostolle 21.9.2023, vastaanotettu 25.9.2023, joka on ennen luvan voimaantulomispäivää. Oikaisuvaatimus koskee BWH-Pro Oy:n saamaa rakennuslupaa nro 981-2023-9, osoitteessa Onkijoenperäntie 90 kt 981-408-3-55 aurinkovoimalakentälle, joka on 1,49 ha suuruinen rakennusluvan hakijan omistamalla tilalla. Kenttä sijaitsee Onkijoenperäntien ja Paulaharjuntien välissä, se aidataan läpikuultavalla 2 metriä korkealla teräsaidalla ja käännytävät paneelikeräimet ovat sen takana 4-5 metrin korkuisina.

Rea Korhonen kohdistaa kritiikkinsä seuraavasti:

- Pelto on savea ja voimala painuu aiheuttaen ympäristön putkistolle ja rakenteille vahinkoa.
- Aurinkovoimala aiheuttaa pysyvän maisemahaitan, joka laskee asuinkiinteistöjen arvoa kilometrin säteellä, koska maisemalliset ja kulttuuriset tekijät ovat osa kiinteistöjen arvoa. Vahinko tulisi korvata asukkaille.
- Voimalan sijainti ei ole sopiva sillä se sijaitsee keskellä asutusta. Ypäjän kunnan tulisi lunastaa pelto ja suojella se.

BWH-Pro Oy:n puolesta Ari Hannula on esittänyt vastineen oikaisuvaatimukselle:

- Alueelle on tehty maaperätutkimus Turun Geotiimi Oy:n puolesta jonka johdosta on valittu Paalupiste Oy/Helicaso Oy:n mitoittamat ja valmistamat ruuvipaalut. Minkäänlaista voimalan tai sen ympäristön painumisen vaaraa ei ole. Maaperä ei myöskään ole pelkkää savea vaan myös moreenia.
- Aurinkovoimala ei aiheuta ympäristöönsä maisemallista haittaa eikä sitä voi rinnastaa teollisuusalueeksi. Voimalaa ympäröi pelto-alue, jossa viljely jatkuu ja voimalan alueella kasvatetaan valkoapilaa. Voimala on aidattu vihreällä ympäristöön sulautuvalla aidalla joka pehmentää aurinkokeräimien visuaalista vaikutusta. Aurinkovoimalakenttä on riittävän etäällä asuinrakennuksista, eikä se laske kiinteistöjen arvoa. Siististi hoidettuna se ei voi olla maisemallinen haitta.
- Voimalan heijastusvaikutukset ovat minimaaliset sillä paneelit absorboivat mahdollisimman paljon auringon valoa.
- Alue ei ole maisemallisesti suojelun piirissä eikä se sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön vyöhykkeellä. Hankealue on tarkoitettu maaseudulla tapahtuvaan normaaliin elinkeinon harjoittamiseen mikä mahdollistaa myös ekologisen energian tuottamisen aurinkovoimalla.
- Tuleva aurinkovoimala on osa vihreää siirtymää eikä korvausvaatimuksiin ole mitään syytä.
- Oikaisuvaatimus oli kohdistettu kiinteistölle 981-408-3-38 vaikka se olisi tullut kohdistaa kiinteistölle 981-408-3-55.



Lisäksi BWH-Pro Oy pyytää lupaa saada aloittaa rakennustyöt ennen teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksen voimaantulopäivää.

Rakennustarkastaja:

Oikaisuvaatimuksen esittäjä on rajanaapuri vain kiinteistöllään 981-408-3-24, josta on noin 160 metriä aurinkopaneelialueelle ja välissä on hakijan omistamaa peltoa.

- Maaperätutkimukseen perustuva perustamistapa ruuvipaaluilla on todistettu riittäväksi asiantuntijataholta, joten painumista ja siten aiheutuvaa vahinkoa ympärillä oleville rakenteille tai kiinteistöille ei tule MRL 117 a § 1.
- Kiinteistöjen arvon alenemiseen ei voi rakennusluvan yhteydessä ottaa kantaa. Sillä perusteella ei voida arvioida rakennelmien maisemaan ja kulttuuriympäristöön sopeutumista. Hankealue ei sijaitse suoraan "asutuksen keskellä" vaan kahden pienen kylämuodostuman välisellä alueella noin 160-200 metrin päässä niistä.
- Aurinkovoimalan hankealue sijaitsee Kanta-Hämeen maakunta-kaava 2040 merkinnöissä alueella, joka on "valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö" ja "valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue". Pääasiallinen pyrkimys säilyttää maisemaa tai kulttuuriympäristöä ei tässä tapauksessa esty, koska paneelikenttä on ympäröity näkymää pehmentävällä vihreällä läpikuultavalla teräsaidalla ja aurinkokeräimet ovat sen takana ja etäisyys lähimpään asutukseen on noin 160 metriä. Kenttä ei ole kenenkään kiinteistön lähetyvillä. Tällöin perspektiivinen näkymä on kohtuullinen, ottaen huomioon, että metsän silhuettinäkö taustalla on 10 metrin korkeudessa ja keräimet vain 4-5 metrin korkeudessa. Edelleen maisemaan sulautumista auttaa kentän pienenä: 1,49 hehtaaria, joka on vain noin kolmasosa hakijan peltoa.
- Aurinkopaneelikenttä ei ole pysyvä rakenne siinä mielessä, etteikö sitä olisi helppo purkaa ja entisöidä pelto.
- Hankealue on haja-asutusaluetta ja ei-oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa se on M-2 aluetta, joka mahdollistaa normaalin maa- ja metsätaloustoiminnan. Sillä ei ole velvoitetta säilyttää maisemaa täysin avoimena kuten lähetyvillä MT -alueella on laita. Alue ei myöskään ole RKY-aluetta, joka olisi kulttuurihistorialliselta kannalta erittäin rajoittava.
- Kunnalla ei ole oikeutta lunastaa oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan alueella aluetta, jos sitä ei ole osoitettu liikenneväyläksi, asuntorakentamiseen yms MRL 45 §.

Koska suunnitelmissa on voitu osoittaa, että hankealueen maisemalliset, terveys-, turvallisuus- ja muut haitat ovat kohtuullisesti hallittavissa esitän, että lupajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen ja myöntää BWH-Pro Oy:lle luvan aloittaa rakennustyöt ennen lupajaoston päätöksen lainvoimaistumispäivää 10 000 euron vakuutta vastaan MRL 144 §.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Raimo Huotelin puh 03 41415325



Tj päätösehdotus: Lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja myöntää BWH-Pro Oy:lle luvan aloittaa rakennustyöt ennen lupajaoston päätöksen lainvoimaisuuspäivää 10 000 euron vakuutta vastaan.

Päätöksen antopäivä 12.10.2023

Käsittelystä:

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.
Liitteet:

- Oikaisuvaatimus
- Vastine
- Suunnitelmat
- Päätös 981-2023-9
- Kaavaliitteet



LUPAJAOSTO 20 § Ympäristökatselmus

- Aiempi käsittely:** *Lupajaosto 24.5.2023 § 10*
Teknisen lautakunnan lupajaoston talousarvion laadinnan yhteydessä on todettu tarpeen suorittaa lupajaoston toimesta ympäristökatselmus. Ympäristökatselmusta varten on tarpeen nimetä katselmuksen suorittajat.
Päätösehdotus:
Lupajaosto nimeää ympäristökatselmuksen suorittajiksi kolme lupajaoston jäsentä, lisäksi katselmukseen osallistuvat ympäristötarkastaja tai rakennustarkastaja riippuen katselmus alueesta.
Päätös:
Lupajaosto päätti nimetä vuoden 2023 ympäristökatselmuksen suorittajiksi: Heli-Kantonen Heikkilä, Heikki Levomäki ja Sari Airo sekä Henna Pirhonen.
Vuoden 2023 ympäristökatselmus tehdään haja-asutus alueelle, katselmuksen ajankohta on syyskuu. Tarkempi ajankohta sovitaan myöhemmin
- Selostus:** *Lupajaosto 10.10.2023 § 20*
Ympäristökatselmuksen ajankohdan päättäminen.
- Valmistelija**
- Tj päätösehdotus:**
- Käsittelystä:**
- Päätös:** *Lupajaosto päätti suorittaa ympäristökatselmuksen 30.10.2023, kokouksen kunnantoimistolla klo 9.00.*



Oikaisuvaatimusohjeet ja muutoksenhakukiellot

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät: 12,13,14,15,16,17,18,20</p> <hr/> <p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät:</p> <hr/> <p>Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p> <hr/>
----------------------------	--

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen/hankinto-oikaisuun.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus/hankinto-oikaisu tehdään, osoite ja postiosoite:</p> <p>Ypäjän kunta Tekninen lautakunta, lupajaosto Perttulantie 20 32100 Ypäjä puhelin: https://www.ypaja.fi/yhteystiedot/ sähköposti: kunta@ypaja.fi</p> <p>Oikaisuvaatimuspykälät:48</p> <hr/> <p>Hankinto-oikaisu-pykälät:</p> <hr/> <p>Oikaisuvaatimus/hankinto-oikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava Ypäjän kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.</p> <p><i>Asianosaisen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.</p> <p><i>Kunnan jäsenen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 7. päivänä siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi kunnan kotisivuille.</p>
---	--



<p>Oikaisuvaatimuksen sisältö</p>	<p>Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluijuhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.</p> <p>Oikaisuvaatimuksesta/hankinto-oikaisuudesta on käytävä ilmi vaatimus perusteen ja se on tekijän allekirjoitettava.</p>
<p>Valitusosoitus</p>	
<p>Valitusviranomaisen ja -aika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, yhteystiedot: Hämeenlinnan hallinto-oikeus Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi Puhelinnumero: 029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton) Faksinumero: 029 56 42269 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika <u>30</u> päivää</p> <hr/> <p>Hallintovalitus, pykälät: 19 Valitusaika 30 päivää</p> <hr/> <p>Ympäristönsuojelulain nojalla tehty päätös, pykälät 39 valitusviranomaisen Vaasan hallinto-oikeus, osoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs, 65100 Vaasa ja postiosoite PL 204, 65101, Vaasa Valitusaika 30 päivää</p> <hr/> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
<p>Valituskirjelmä</p>	<p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä- perusteet, joilla muutosta vaaditaan <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p>



	<p>Valituskirjelmään on liitettävä:</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite, postinumero Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ⁽¹⁾: nimi, osoite, postinumero Pykälät:</p>
Oikeudenkäyntimaksu	<p>Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä, jos asianosainen on laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p>
Valitus markkinaoikeudelle	<p>Oikeudenkäyntimaksu on 2 000 euroa.</p> <p>Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 000 euroa.</p> <p>Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.</p> <p>Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) sekä vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) soveltamisalaan kuuluvassa muutoksenhakuasiassa peritään markkinaoikeudessa 2 §:ssä säädetyn maksun sijasta 500 euroa, jos muutoksenhakuasia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiasta ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä.</p>
Lisätietoja	<p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjan-otteeseen.</p>

¹⁾Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.